

Комментарий к сформулированной проблеме

Исходный текст
(пример-иллюстрация 1)

(1) Мой отец и исправник были поражены тем, что нам пришлось переночевать в доме Селивана, которого **все в округе считали колдуном и разбойником и который, как мы думали, хотел нас убить и воспользоваться нашими вещами и деньгами...** (2) Кстати, о деньгах. (3) При упоминании о них тётюшка сейчас же воскликнула:

– Ах, боже мой! (4) Да где же моя шкатулка? (5) В самом деле, где же эта шкатулка и лежащие в ней тысячи?

...

(8) **Шкатулка, очевидно,** осталась там, на постоялом дворе, и теперь – **в руках Селивана...**

...

– Он от меня не уйдет! – говорил исправник.

– (11) Наше счастье, **что все знают, что он вор, и все его не любят: его никто не станет скрывать.**

Пояснение выбора 1 примера
(как связан с проблемой создания репутации, мнения о человеке)

В начале текста Лесков намеренно создает **атмосферу страха и недоверия** к «вору и колдуну» Селивану, который, как думают персонажи, хотел их «убить и воспользоваться... вещами и деньгами». Рассказчик отмечает, что это **единодушное мнение**: так считают «все в округе», а в свою очередь это не может не повлиять и **на мнение читателя о герое**: мы готовы поверить – Селиван не кто иной, как вор. Не случайно Лесков включает в текст **диалог** исправника и тётюшки рассказчика о пропавшей шкатулке. **Цель этого приёма** – показать, что никто не сомневается в виновности Селивана, все судят о герое безо всяких доказательств его вины, его репутация создается только на основании того, что его все не любят.